

**TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU**

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU  
Ul. Braće Radić 2,  
42000, Varaždin

Primljeno iz ruke - poslom dana **31-08-2018 St-313/12**

Broj primjeraka **3** priloga **punomoć**

Predano preporučeno dana **30.8.18. R. 206286600**

Pristojba plaćena .....

Pristojba nedostaje .....

STEČAJNI DUŽNIK: **Viko d.o.o. u stečaju, Varaždin, P- Miškinec 57**  
OIB: 42198758977

KUPAC: **KorBox d.o.o., Trgovačka 6, Zagreb**  
OIB: 54253942164

Zastupani po:

**ODVJETNIK**  
**Zoran Galić**

**PODNEŠAK KUPCA**

3x, punomoć

**I.** Kupac KorBox d.o.o. ponuditelj je s najpovoljnijom valjanom ponudom u nadmetanju temeljem Zaključka o prodaji naslovnog suda poslovni broj St-313/12 od 09. lipnja 2017. godine za nekretninu stečajnog dužnika upisanu u zk. ul. 15344 k.o. Varaždin (u osnivanju) i to u 1/1 dijela na k.č.br. 3601/1 ukupne površine 10486m2 i to zgrada sa 3502m2, gospodarsko dvorište sa 6984m2.

**II.** Stečajni je upravitelj dana 20. kolovoza 2018. godine uputio podnesak naslovnom sudu kojim predlaže da se nekretnine koje su bile predmet nadmetanja na 4. elektroničkoj javnoj dražbi ne dosude prema ishodu iste već da se odredi nova prodaja po početnoj cijeni koja bi bila dostatna za namirenje troškova koji su bili nužni za održavanje predmetnih nekretnina te se na navedeno kupac očituje kako slijedi

**III.** Kupac se u potpunosti protivi prijedlogu stečajnog upravitelja iz podneska od 20. kolovoza 2018. godine s obzirom da je navedeni prijedlog neutemeljen i protivan prisilnim propisima.

Stečajni upravitelj navedeni prijedlog paušalno obrazlaže na način da je ishod navedene javne dražbe protivan cilju i svrsi stečajnog postupka te načelu razmjernosti, no stečajni upravitelj nema u vidu da navedenim prijedlogom izričito predlaže kršenje odredaba o provođenju javne dražbe kojima je jasno navedeno kako se na četvrtoj javnoj dražbi nekretnine prodaju po početnoj cijeni od 1,00 kn.

Navedena je odredba jasna i nedvosmislena te da se za predmetne nekretnine mogla postići veća cijena od ostvarenih ista bi se postigla u prijašnjim javnim dražbama i do četvrte ne bi niti došlo. Odredba upravo služi u korist da se u stečajnom postupku namiri određeni dio tražbina vjerovnika, prvenstveno se traži viša cijena no ukoliko se ista ne ostvari, cilj stečajnog postupka je upravo postizanje kakvog takvog namirenja za vjerovnike.

Stečajni upravitelj navodi troškove dosadašnjeg održavanja nekretnine no također ne uzima u obzir da bi se daljnjim odugovlačenjem postupka navedeni troškovi još povećali te bi naposljetku isti bili višestruko veći te bi mogućnost bilo kakvog namirenja vjerovnika bila u potpunosti nemoguća.

IV. Stečajni se upravitelj također poziva i na sudsku prasku, no navedena je praksa isključivo u ovršnim postupcima prema ovršenima fizičkim osobama te se kao takva nikako ne može primijeniti u stečajnom postupku trgovačkog društva.

V. Zaključno, prijedlogom stečajnog upravitelja izravno se predlaže kršenje zakona, a iz razloga nezadovoljstva istog ishodom četvrte javne dražbe, a što je u potpunosti pravno neutemeljeno i paušalno.

Iz navedenih razloga kupac predlaže Sudu sukladno Zakonu donijeti rješenje o dosudi te navedenu nekretninu stečajnog dužnika upisanu u zk. ul. 15344 k.o. Varaždin (u osnivanju) i to u 1/1 dijela na k.č.br. 3601/1 ukupne površine 10486m<sup>2</sup> i to zgrada sa 3502m<sup>2</sup>, gospodarsko dvorište sa 6984m<sup>2</sup> dosuditi kupcu KorBox d.o.o. kao najpovoljnijem ponuđaču.

U Zagrebu, 29. kolovoza 2018. godine

Kupac  
zastupan po:

  
STAVJETNIK  
Zoran Galić